



AVIZ

referitor la propunerea legislativă pentru simplificarea procedurilor administrative din cadrul instituțiilor publice

Analizând **propunerea legislativă pentru simplificarea procedurilor administrative din cadrul instituțiilor publice** (b180/24.04.2019), transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.XXXV/2636/07.05.2019 și înregistrată la Consiliul Legislativ cu nr.D384/08.05.2019,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.(1) lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

1. Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare interdicția pentru instituțiile publice de a solicita cetățenilor avize sau documente în vederea completării dosarelor depuse de către aceștia atunci când avizele sau documentele respective trebuie obținute de la servicii sau direcții de specialitate din cadrul instituției publice la care s-a depus documentația inițială.

Prin conținutul său normativ, propunerea legislativă se încadrează în categoria legilor ordinare, iar în aplicarea dispozițiilor art.75 alin.(1) din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

2. Menționăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se poate pronunța asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

3. Referitor la soluția legislativă preconizată, semnalăm existența în legislația națională a **Ordonanței de urgență a Guvernului nr.41/2016 privind stabilirea unor măsuri de simplificare la nivelul administrației publice centrale și pentru modificarea și completarea unor acte normative**, aprobată cu modificări prin Legea nr.179/2017, cu modificările ulterioare.

Totodată, potrivit normelor de tehnică legislativă privind asigurarea integrării organice a reglementării în sistemul legislației, unicitatea reglementării în materie pe nivele normative și evitarea paralelismelor în procesul de legiferare, instituite prin Legea

nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, subliniem că orice demers normativ propus trebuie raportat la legislația în vigoare în domeniul respectiv de reglementare.

Pe cale de consecință, soluția legislativă ar fi trebuit să conștie în completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.41/2016 cu un nou articol, care să cuprindă interdicția propusă prin prezentul proiect.

Sugerăm să se analizeze dacă noul text nu ar putea fi integrat în actul normativ de bază după art.2.

Astfel, pentru a putea fi promovată, este necesară reformularea proiectului. Sugerăm următoarea redactare:

„Lege pentru completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.41/2016 privind stabilirea unor măsuri de simplificare la nivelul administrației publice centrale și pentru modificarea și completarea unor acte normative

Parlamentul României adoptă prezenta lege

Art.I. – După art.2 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.41/2016 privind stabilirea unor măsuri de simplificare la nivelul administrației publice centrale și pentru modificarea și completarea unor acte normative, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.490 din 30 iunie 2016, aprobată cu modificări prin Legea nr.179/2017, se introduce un nou articol, art.4¹, cu următorul cuprins:”.

În continuare, se va reda textul propus pentru **actualul art.I**, marcat ca „Art.2¹”, urmând ca, pentru unitate în redactare cu actul normativ de bază, înaintea expresiei „să solicite cetățenilor”, să fie inserată sintagma „**și organele de specialitate ale administrației publice centrale**”.

Totodată, sugerăm ca la redactarea textului să se aibă în vedere și situația în care, pentru eliberarea unor avize sau documente, ar fi necesară plata unor taxe.

4. Referitor la **art.II**, semnalăm că norma propusă nu respectă regulile de tehnică legislativă referitoare la abrogare, fiind necesară identificarea și abrogarea expresă a tuturor prevederilor legale care vin în contradicție cu dispozițiile preconizate. În caz contrar, textul trebuie eliminat, actualul art.I devenind articol unic.

PREȘEDINTE
dr. Dragoș NEJESCU

București

Nr. 458 / 4. 06. 2019

O.U.G. nr. 41/2016

M. Of. nr. 490/30 iun. 2016

Ordonanță de urgență privind stabilirea unor măsuri de simplificare la nivelul administrației publice centrale și pentru modificarea și completarea unor acte normative

aprobată cu modificări prin

L. nr. 179/2017

M. Of. nr. 581/20 iul. 2017

- 1 modificări prin L. nr. 179/2017 M. Of. nr. 581/20 iul. 2017 *modifică art. 14 pct. V.1, art. 14 pct. V.2*
Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 41/2016 privind stabilirea unor măsuri de simplificare la nivelul administrației publice centrale și pentru modificarea și completarea unor acte normative

**Secția de evidență oficială a
legislației și documentare
Nr. 394/22.05.2019**

**REFERAT NR. 384
cuprinzând informații documentare și de tehnică legislativă
la propunerea legislativă intitulată
„Lege pentru simplificarea procedurilor administrative din cadrul
instituțiilor publice”**

I. Acte normative de referință

- **Constituția României**, republicată, art. 74 alin.(4);
- **O.U.G. nr. 41/2016** - a se vedea fișa anexată.

II. Observații generale și de tehnică legislativă

1. Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare interdicția pentru instituțiile publice de a solicita cetățenilor avize sau documente în vederea completării dosarelor depuse de către aceștia atunci când avizele sau documentele respective trebuie obținute de la servicii sau direcții de specialitate din cadrul instituției publice la care s-a depus documentația inițială.

2. Prin conținutul său normativ, propunerea legislativă se încadrează în sfera legilor ordinare, iar în aplicarea dispozițiilor art.75 alin.(1) din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

3. Menționăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se poate pronunța asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate, ci doar din punct de vedere al respectării normelor de tehnică legislativă.

4. Semnalăm existența în legislația națională a *Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 41/2016 privind stabilirea unor măsuri de simplificare la nivelul administrației publice centrale și pentru modificarea și completarea unor acte normative*, aprobată cu modificări prin Legea nr. 179/2017, cu modificările ulterioare.

Potrivit normelor de tehnică legislativă privind asigurarea integrării organice a reglementării în sistemul legislației, unicitatea reglementării în materie pe nivele normative și evitarea paralelismelor în procesul de legiferare, instituite prin Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările

și completările ulterioare, orice demers normativ propus trebuie raportat la legislația în vigoare în domeniul respectiv de reglementare.

Pe cale de consecință, este de analizat dacă soluția legislativă nu ar trebui să conștie în *completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 41/2016* cu interdicția propusă prin prezentul proiect, situație în care va fi necesară modificarea în ansamblu a propunerii legislative.

5. În ceea ce privește soluția legislativă preconizată, apreciem că nu sunt respectate dispozițiile art.6 alin.(1) din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, privitoare la conținutul propunerii legislative, întrucât aceasta ar trebui să instituie reguli necesare, suficiente și posibile care să conducă la o cât mai mare stabilitate și eficiență legislativă.

De asemenea, considerăm că normele prezentei propuneri legislative sunt lipsite de eficiență juridică, câtă vreme nu sunt prevăzute sancțiunile aplicabile și nici autoritățile investite cu atribuții de control, respectiv personalul anume împuternicit în acest sens.

6. Ca observație de ordin general privind structurarea proiectului, având în vedere că nu este vorba de un act modificator, numerotarea articolelor se va face cu cifre arabe, iar nu cu cifre romane.

7. Referitor la actualul **art. II**, semnalăm că norma propusă nu respectă regulile de tehnică legislativă referitoare la abrogare, fiind necesară identificarea și abrogarea expresă a tuturor prevederilor legale care vin în contradicție cu dispozițiile preconizate.

Expert
Monica Neagu
